

ZAKON

O IZMENI I DOPUNI ZAKONA O IZVRŠENJU I OBEZBEĐENJU

Član 1.

U Zakonu o izvršenju i obezbeđenju („Službeni glasnik RS“, br. 31/11, 99/11 – dr. zakon, 109/13 – US i 55/14) član 252. menja se i glasi:

„Član 252.

Izvršni poverilac dužan je da pre podnošenja predloga za izvršenje na osnovu verodostojne isprave radi ostvarenja novčanog potraživanja po osnovu izvršenih komunalnih i sličnih usluga zahteva od Komore da odredi izvršitelja kome će biti podnet predlog za izvršenje na osnovu verodostojne isprave.

Komora je dužna da na zahtev izvršnog poverioca odgovori u roku od pet dana od dana prijema zahteva, vodeći računa da se izvršitelji određuju ravnomerno, prema azbučnom redu njihovog upisa u Imenik izvršitelja, kao i da je za postupanje po predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave iz stava 1. ovog člana nadležan isključivo izvršitelj na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište, boravište ili sedište.

Ako Komora ne odgovori na zahtev izvršnog poverioca u roku od pet dana od dana prijema zahteva, izvršni poverilac određuje izvršitelja na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište, boravište ili sedište.

Izvršitelj je dužan da zaključkom odbaci predlog za izvršenje na osnovu verodostojne isprave iz stava 1. ovog člana ako mu izvršni poverilac uz predlog za izvršenje ne dostavi odgovor Komore iz koga proizlazi da je za izvršitelja određen izvršitelj kome je predlog podnesen, odnosno ako mu ne dostavi dokaz da Komora nije odgovorila u propisanom roku, kao i ako izvršni poverilac ne dostavi izvršitelju pismeni dokaz da je pre podnošenja predloga za izvršenje uputio izvršnom dužniku opomenu da ispuni obavezu, preporučenom pošiljkom, na adresu izvršnog dužnika iz člana 29. ovog zakona.

Opšti akt kojim se bliže uređuju sadržina i način podnošenja zahteva izvršnog poverioca Komori, sadržina odgovora Komore i način dostavljanja odgovora Komore izvršnom poveriocu donosi Komora, po pribavljenoj saglasnosti ministra.”

Član 2.

Komora izvršitelja je dužna da opšti akt iz člana 1. ovog zakona doneše u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 3.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”.

O B R A Z L O Ž E Nj E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENjE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmeni i dopuni Zakona o izvršenju i obezbeđenju sadržan je u odredbi člana 97. tačka 2. Ustava Republike Srbije, kojom je, između ostalog, propisano da Republika Srbija uređuje i obezbeđuje postupak pred sudovima i drugim državnim organima.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENjE ZAKONA

Zakonom o izvršenju i obezbeđenju, između ostalog, predviđena je nadležnost izvršitelja za izvršenje novčanih potraživanja nastalih po osnovu izvršenih komunalnih i sličnih usluga.

Važećom odredbom člana 252. tog zakona predviđeno je da se predlog za izvršenje na osnovu verodostojne isprave, radi ostvarivanja novčanog potraživanja po osnovu komunalnih i sličnih usluga, podnosi izvršitelju na čijem se području nalazi sedište izvršnog poverioca. Ovakvo rešenje iz Zakona o izvršenju i obezbeđenju izazvalo je velike probleme u praksi, kao i zloupotrebe, imajući u vidu da je izvršni poverilac (u ovom slučaju velika komunalna preduzeća) sam određivao izvršitelja koji će sprovesti postupak izvršenja, što je doprinelo tome da pojedini izvršitelji imaju veliki broj predmeta, dok drugi izvršitelji imaju zanemarljiv broj predmeta kada je u pitanju postupak izvršenja po navedenim predlozima za izvršenje. Pored toga, postojeće zakonsko rešenje nije pravično ni sa stanovišta regionalne raspodele predmeta, budući da pojedina velika komunalna i druga preduzeća vrše usluge na teritoriji cele Republike Srbije (npr. usluge mobilne telefonije i dr), a da nadležnost za sprovođenje izvršenja po njihovim predlozima za izvršenje imaju isključivo izvršitelji prema mestu sedišta tih preduzeća, koje je najčešće u Beogradu, bez obzira na čijem se području nalazi izvršni dužnik.

Imajući u vidu navedene nedostatke postojećeg zakonskog rešenja, Predlogom zakona se predviđa obaveza za izvršnog poverioca da se pre podnošenja predloga za izvršenje obrati Komori izvršitelja radi određivanja izvršitelja koji će postupati po predlogu. Pri određivanju izvršitelja, Komora je dužna da vodi računa o ravnomernoj raspodeli predmeta i da predmetu dodeljuje prema azbučnom redu kojim su izvršitelji upisani u Imenik izvršitelja. Slično rešenje postoji i u drugim procesnim zakonima, kao što je npr. način određivanja branioca po službenoj dužnosti, propisan u Zakoniku o krivičnom postupku. Pored toga, u cilju ravnomernije regionalne raspodele predmeta Predlogom zakona predviđena je nadležnost izvršitelja prema prebivalištu ili sedištu izvršnog dužnika.

III. OBJAŠNjENjE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENjA

Članom 1. Zakona menja se član 252. Zakona o izvršenju i obezbeđenju, kojim je uređeno podnošenje predloga za izvršenje na osnovu verodostojne isprave. Kao što je navedeno u razlozima za donošenje zakona, najvažnije izmene su vezane za potrebu ravnomernije raspodele predmeta izvršiteljima.

Stavom 1. navedenog člana Zakona se određuje obaveza izvršnog poverioca da pre podnošenja predloga za izvršenje zahteva da Komora izvršitelja odredi izvršitelja kome će predlog za izvršenje biti podnet. Stavom 2. istog člana predviđena je dužnost Komore da u roku od pet dana od dana podnošenja zahteva odredi izvršitelja, pri čemu je dužna da vodi računa o ravnomernom određivanju izvršitelja.

Takođe, značajna novina je i da je za izvršenje nadležan izvršitelj na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište ili sedište, za razliku od važećeg zakonskog rešenja kojim je predviđena nadležnost izvršitelja prema sedištu izvršnog poverioca. Kao što je rečeno, ovakvo rešenje je predviđeno zbog ravnomernije regionalne raspodele predmeta. Stavom 3. istog člana predviđeno je da izvršni dužnik sam određuje izvršitelja, u slučaju kada Komora u propisanom roku ne odgovori na njegov zahtev za određivanje izvršitelja, a stavom 4. propisuju se slučajevi u kojima je izvršitelj dužan da odbaci predlog za izvršenje na osnovu verodostojne isprave. Stavom 5. istog člana daje se ovlašćenje Komori da, po pribavljenoj saglasnosti ministra nadležnog za pravosuđe, doneće podzakonski akt kojim će bliže urediti sadržinu zahteva izvršnog poverioca za određivanje izvršenja, način njegovog podnošenja, sadržinu odgovora Komore izvršnom poveriocu, kao i način na koji se odgovor dostavlja.

Članom 2. Zakona, a u cilju njegovog efikasnog sprovođenja, obavezuje se Komora izvršitelja da doneće predviđeni podzakonski akt, i to u roku od 15 dana od dana stupanja zakona na snagu.

Članom 3. Zakona određuje se stupanje zakona na snagu, odnosno predviđa da zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA PRIMENU ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbiti dodatna finansijska sredstva u budžetu Republike Srbije.

V. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Predlaže se da se ovaj zakon doneće po hitnom postupku, jer bi nedonošenje zakona po hitnom postupku moglo da prouzrokuje štetne posledice po ostvarivanje prava građana i rad državnih i drugih organa.

PREGLED ODREDBE ZAKONA O IZVRŠENJU I OBEZBEDENJU KOJA SE MENJA

Član 252.

~~Predlog za izvršenje na osnovu verodostojne isprave radi ostvarenja novčanog potraživanja po osnovu izvršenih komunalnih i sličnih usluga podnosi se izvršitelju na čijem području se nalazi sedište izvršnog poverioca.~~

~~Uz predlog za izvršenje iz stava 1. ovog člana, posred priloga propisanih u članu 35. ovog zakona, izvršni poverilac je dužan da dostavi i pismeni dokaz da je pre podnošenja predloga za izvršenje opomenuo izvršnog dužnika da izvrši obavezu.~~

ČLAN 252.

IZVRŠNI POVERILAC DUŽAN JE DA PRE PODNOŠENJA PREDLOGA ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE RADI OSTVARENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA PO OSNOVU IZVRŠENIH KOMUNALNIH I SLIČNIH USLUGA ZAHTEVA OD KMORE DA ODREDI IZVRŠITELJA KOME ĆE BITI PODNET PREDLOG ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE.

KOMORA JE DUŽNA DA NA ZAHTEV IZVRŠNOG POVERIOCA ODGOVORI U ROKU OD PET DANA OD DANA PRIJEMA ZAHTEVA, VODEĆI RAČUNA DA SE IZVRŠITELJ ODREĐUJU RAVNOMERNO, PREMA AZBUČNOM REDU NJIHOVOG UPISA U IMENIK IZVRŠITELJA, KAO I DA JE ZA POSTUPANJE PO PREDLOGU ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA NADLEŽAN ISKLJUČIVO IZVRŠITELJ NA ČIJEM PODRUČJU IZVRŠNI DUŽNIK IMA PREBIVALIŠTE, BORAVIŠTE ILI SEDIŠTE.

AKO KOMORA NE ODGOVORI NA ZAHTEV IZVRŠNOG POVERIOCA U ROKU OD PET DANA OD DANA PRIJEMA ZAHTEVA, IZVRŠNI POVERILAC ODREĐUJE IZVRŠITELJA NA ČIJEM PODRUČJU IZVRŠNI DUŽNIK IMA PREBIVALIŠTE, BORAVIŠTE ILI SEDIŠTE.

IZVRŠITELJ JE DUŽAN DA ZAKLJUČKOM ODBACI PREDLOG ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA AKO MU IZVRŠNI POVERILAC UZ PREDLOG ZA IZVRŠENJE NE DOSTAVI ODGOVOR KMORE IZ KOGLA PROIZLAZI DA JE ZA IZVRŠITELJA ODREĐEN IZVRŠITELJ KOME JE PREDLOG PODNESEN, ODNOSNO AKO MU NE DOSTAVI DOKAZ DA KOMORA NIJE ODGOVORILA U PROPISANOM ROKU, KAO I AKO IZVRŠNI POVERILAC NE DOSTAVI IZVRŠITELJU PISMENI DOKAZ DA JE PRE PODNOŠENJA PREDLOGA ZA IZVRŠENJE UPUTIO IZVRŠNOM DUŽNIKU OPOMENU DA ISPUNI OBAVEZU, PREPORUČENOM POŠILJKOM, NA ADRESU IZVRŠNOG DUŽNIKA IZ ČLANA 29. OVOG ZAKONA.

OPŠTI AKT KOJIM SE BLIŽE UREĐUJU SADRŽINA I NAČIN PODNOŠENJA ZAHTEVA IZVRŠNOG POVERIOCA KOMORI, SADRŽINA ODGOVORA KMORE I NAČIN DOSTAVLJANJA ODGOVORA KMORE IZVRŠNOM POVERILOCU DONOSI KOMORA, PO PRIBAVLJENOJ SAGLASNOSTI MINISTRA.

IZJAVA O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE

1. Ovlašćeni predlagač propisa

Narodni poslanik: Biljana Pantić-Pilja

2. Naziv propisa

Predlog zakona o izmeni i dopuni Zakona o izvršenju i obezbeđenju

Draft Law on the amendment and addition to the Law on Enforcement and security

3. Usklađenost propisa sa odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum), odnosno sa odredbama Prelaznog sporazuma o trgovini i trgovinskim pitanjima između Evropske zajednice, sa jedne strane, i Republike Srbije, sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Prelazni sporazum):

- a) Odredba Sporazuma i Prelaznog sporazuma koja se odnose na normativnu sadržinu propisa,
- b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma i Prelaznog sporazuma,
- v) Ocena ispunjenosti obaveze koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma i Prelaznog sporazuma,
- g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma i Prelaznog sporazuma,
- d) Veza sa Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije.

Deo Pravosuđe 23.1.

4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije:

- a) Navođenje odredbi primarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima,
- b) Navođenje sekundarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima,
- v) Navođenje ostalih izvora prava Evropske unije i usklađenost sa njima,
- g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost,
- d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije.

- /

5. Ako ne postoje odgovarajuće nadležnosti Evropske unije u materiji koju reguliše propis, i/ili ne postoje odgovarajući sekundarni izvori prava Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost treba obrazložiti tu činjenicu. U ovom slučaju, nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa. Tabelu usklađenosti nije potrebno popunjavati i ukoliko se domaćim propisom ne vrši prenos odredbi sekundarnog izvora prava Evropske unije već se isključivo vrši primena ili sprovođenje nekog zahteva koji proizilazi iz odredbe sekundarnog izvora prava (npr. Predlogom odluke o izradi strateške procene uticaja biće sprovedena obaveza iz člana 4. Direktive 2001/42/EZ, ali se ne vrši i prenos te odredbe Direktive).

Imajući u vidu da se Predlogom zakona o izmeni i dopuni Zakona o izvršenju i obezbeđenju vrši izmena samo jednog člana važećeg zakona, predmetna izmena nije relevantna sa stanovišta prava Evropske unije.

6. Da li su prethodno navedeni izvori prava EU prevedeni na srpski jezik?

- /

7. Da li je propis preveden na neki službeni jezik EU?

- Ne.

8. Učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti

- /